

哈尔滨工业大学（威海）

# 研究生教学督导简报

总第八期

研究生培养督导专家组

2012 年第 4 期

---

## 哈工大（威海）研究生开题及答辩检查情况汇总

2012 年春季学期，研究生督导组对全校各院系的研究生开题及毕业答辩进行了检查。现将具体问题和建议汇总如下：

### 1. 选题问题：

- 1) 论文选题水平不一，个别选题从题目及内容看，缺乏学术前沿性，更多的是将一些常规方法进行适用，学术水平不高；
- 2) 论文的工作难度、工作量大小不一。个别论文从内容到方法分析很单薄；
- 3) 部分论文是以仿真模拟形式进行的研究，主要内容是理论分析和设计。建议选题时注重工科的特点，在计算和仿真的基础上做一些实验。

### 2. 写作问题：

- 1) 个别论文题目的字数过多，不精练；
- 2) 有些论文题目与内容不符，有的题目很大，内容涉及面却不大；
- 3) 论文摘要和结论普遍存在不精练、逻辑性不强等问题。英文摘要书写不够规范；
- 4) 研究结果写得不够深入准确，实验学科应注重实验结果的分析及应用。工程型论文的研究结果还应在结论中简述其应用前景；
- 5) 多数论文有关原理、方法、模型部分占用篇幅过大，而分析、探讨的深度不够，未能体现作者的归纳分析能力。

### 3. 格式问题：

- 1) 论文格式存在许多应进一步规范的问题，如行距不对，项的表示不对，单位用斜体，数字和英文字母用宋体表示，页眉不规范等；

- 2) 图表的排版不规范, 如没有使用三线表, 图表上下不空行, (甚至标题下直接贴图), 图标不规范等;
- 3) 公式图注不规范;
- 4) 参考文献的标注不规范, 作者的标注方法存在不一致的情况, 有的论文参考文献中引用网址过多, 有的所查近五年的文献不足三分之一。

#### 4. 答辩问题:

- 1) 答辩过程中有些学生照本宣科, 对研究重点与结论解释不完整, 对试验过程和结果的分析、说明不充分;
- 2) 有的学生不明确“答”与“辩”的关系, 将本该“辩”的问题也做回答, 且回答又比较含糊, 结果把自己困在了问题中。如果有“辩”的意识, 反倒可能叙述得更清楚一些。

#### 5. 其他问题:

- 1) 有的论文原创性声明中的论文题目与封面题目不一致;
- 2) 有的院系对应用型或学术型研究生的具体要求没有完全搞清楚;
- 3) 在师资许可的情况下, 应采取导师回避制, 进行分组交错答辩。

哈尔滨工业大学(威海)  
研究生教学督导组  
2012年7月11日

上报: 校领导

发至: 相关院系、研究生工作办公室

---

编辑: 方汉南

审核: 朱东华